

重新上路的一頁

戴耀廷

HKCSF主席、香港大學法律系副教授

香港基督徒學者團契是在2003年6月的一次基督徒學者退修會後成立的。學者團契的中心使命就是透過信仰與學科整合的討論、研究和推廣，希望在學術界、大學校園和社區見證神。基督徒學者團契舉辦過兩次學術會議、多個工作坊、課程、與研究生的分享會及國際知名的基督徒學者的巡回講座。

總結過去兩年多的經驗，為了能更有系統地實踐上述的使命，學者團契重新定位，並把名稱改為香港基督徒學術論壇（Hong Kong Christian Scholarship Forum - HKCSF），以「論壇」為名，亦表達我們希望透過建構一個溝通平台，讓基督徒可以用神賜給我們的整全身體，包括我們的身、心、靈，也當然包括我們的理性和思想去相互交流；尤其是信仰和學科知識的對話以至整合這些方面，有更熱切也更包容的討論。我們也希望這一個平台可以讓信徒與非信徒及其他宗教人士，就各種涉及社會和生命的議題有更直接的對話。

為此，基督徒學術論壇在2006年3月2日假浸會大學舉行了一次「重新上路晚宴」，邀請近30多位友好及合作伙伴出席，向他們介紹基督徒學術論壇的願向、計劃，並邀請出席嘉賓給予回應和意見。

我們收到的意見包括以下一些重點：

- (1) 舉辦學術會議探討基督教世界觀；
- (2) 由多位學者就一些社會上較受關注的題目，以不同的學科角度撰文探討；
- (3) 設立各學科的研習專組，匯聚各學科的學者，促進更有深度的學術性對話；
- (4) 在個別學科與信仰的整合外，更可推動跨學科的整合；
- (5) 由基督徒學者輪流到中學作巡回演講，與中學生作生命的交流；
- (6) 以普通話舉辦聚會以擴展所能接觸的受眾，因而內學者和學生對知性的題目較有興趣；
- (7) 舉辦課程及出版教材套以開拓資源；
- (8) 認清基督徒學術論壇的事工焦點是傳福音還是福音預工；及
- (9) 在眾多工作中要定好優先序，當從基本開始。

職員團隊

戴耀廷	香港大學法律學院法律系副教授
趙寶怡	香港大學理學院化學系助理教授
關啓文	香港浸會大學文學院宗教及哲學系副教授
陳卓恩	香港基督徒學生福音團契副總幹事
鄭顯佳	中國神學研究院副教授
吳永康	香港浸會大學文學院宗教及哲學系碩士研究生
林志輝	香港樹仁學院工商管理學系助理教授
余進聘	英國劍橋大學商學院博士候選人
馬家怡	Managing Director, The Providence Capital Group Ltd.
李敏儀	香港大學法律學院法律系碩士研究生
張穎珊	香港基督徒學生福音團契研究助理

我們非常珍惜這些寶貴意見，盼望基督徒學術論壇在過去打下的基礎，能在未來的日子進一步開拓神交託我們的思想國度。

*Love the Lord
with all Your Mind*

信仰與藝術

羅馬尼亞雕塑家 Liviu Mocan 從神而來藝術生命的恩賜

張穎珊

HKCSF 職員、香港基督教學生福音團契研究助理

適

適逢羅馬尼亞基督教雕塑家 Liviu Mocan 於三月訪港，香港基督教學術論壇趁此良機邀請他進行了一系列「藝術與信仰生命」講座。Mocan 走訪了香港中文大學與藝術系師生分享創作經驗，參觀了本地著名雕塑家朱達培先生之工作室並與一眾業餘藝術工作者交流，亦在時代論壇「羅馬尼亞人的藝術追尋：雕塑家的福音」講座中與40多名基督徒分享，不同群體的反響都十分熱烈，令人鼓舞。



然而這並不代表 Mocan 輕看藝術創作的技巧，他在不同聚會中也提到：「在藝術創作上要專業……當我們做藝術創作時，我們要做的是藝術 (Be professional... When we do art, first of all we do art)」。「基督徒藝術家不是神學家，當人來欣賞你的創作時是要看藝術作品，然後才是作品背後的信息。」故此藝術工作者對創作必須下紮實的苦工，要有竭力追求卓越的專業態度。而 Mocan 指出起步的基礎可能是「要認識不同藝術『語言』的獨特性。」例如雕塑藝術的獨特性是作品都是佔有立體的「空間和體積」，故雕塑作品不能只從平面的角度來創作。當藝術家能掌握他專項的獨特表達手法時，便能善用那「藝術語言」來表達自己內心所要表達的 (let the message flow)。

從今次經驗我們看見「藝術」是能觸發人對生命反思的媒介，也是可以與不同信仰人士交流的共通語言。而 Mocan 的雕塑作品與個人生命故事，更是「藝術創作與信仰生命」融合的具體展現。比如說 Mocan 不少作品都反映了他對「生命與死亡」的思考；他其中一系列以「種子 (Seed)」為題的雕塑，其創作意念就是來自聖經中耶穌說：「我實實在在的告訴你們，一粒麥子不落在地裡死了，仍舊是一粒，若是死了，就結出許多子粒來。」(約12:24) Mocan 曾嘗試以不同方式表達種子之死帶來生命與盼望。他到訪香港之前，就剛在紐西蘭與友人合力完成了一個七米高的「種子」雕塑，預備送給當地一所醫院；他期望在一個充滿「死亡與絕望」的地方，透過藝術作品與當地人分享「盼望」。



Mocan 的另一系列作品「比撒列的新禱 (Prayers of Bezalel)」，亦反映了他怎樣看創作與信仰生命的關係。作品的創作靈感來自聖經舊約人物——藝術家比撒列 (參出31:1-11)。這系列的第一件作品題為「比撒列領受恩賜 (Bezalel Receiving the Gift)」；當中的比撒列沒有手腳，卻領受著從天而來的禮物。Mocan 分享這作品時問在場朋友：「你認為對藝術家來說甚麼重要？是創作的技巧，還是從神而來生命的恩賜重要？」Mocan 自己透過作品回應：對你來說後者是。生命是藝術創作的基礎與優先條件。「沒有手腳的藝術家」給在場的朋友留下不少值得細味之處。



只是 Mocan 同樣強調作品背後藝術家的生命質素。Mocan 相信基督徒藝術家「所創作與表達的其實就是我們自己對生命的看法 (We talk about what we are)」，信息跟創作其實是自然地融合的。」他亦勸勉基督徒藝術家要有「真誠的勇氣，真誠會帶來謙卑，願意接受自己 (This is me. I am the only person in this much. And I do it my best.)」。

總結是次與 Mocan 的接觸，我們從他身上看見一位謙遜的基督徒藝術家對信仰的委身、對創作的熱情，並因連繫於神而有的真誠和榮耀。Mocan 指出，最重要的是他體會到創作其實是對創造主一份生命的回應。而這呼喚亦不限於藝術工作者，既然我們每個人都是神獨一無二的創造，我們也需要真誠地把神放在我們心裡對生命獨特的認識與體會表達出來，或許不是用藝術物料，但卻可以是更多形式、更具創意及身體力行的「生命創作」。

註：有關 Liviu Mocan 的資料，可參考其個人網站

<http://www.liviumocan.com>

Find_He_Arts

陳麗碧

香港中文大學藝術系副系主任召集人、香港中文大學藝術系博士候選人

首次接觸基督教學術論壇，其實似是極之巧合，回望時卻更認定是神的供應和帶領。當時我因事奉上的轉變，準備在學系內組織禱謝小組，而聯絡昔日認識的機構同工；透過他轉轉知道將有位被神呼召作雕塑家的羅馬尼亞人來港。於是我便嘗試幫忙聯絡學系老師，看看能否安排他與我系的同學分享。事情順利得超乎想像，我相信是神親自開路。結果講座當天有二十多名師生參與（佔了我系的三分之一，當中亦有不少是非信徒）。Mr. Liviu Mocan從個人經驗談起，分享自己的創作歷程與藝術信念。講座之後從同學中間收到不少正面回應，知道不少同學感到這次分享對他們有幫助。而我相信Mr. Mocan對人、對信仰、對藝術的熱誠更鼓勵了我們一批藝術系的基督徒在尋索的路上走下去。



曾聽人說：「藝術創作容易令人變得自我。」我的回應是我們明白自己的創作能力是來自世上最偉大的藝術家——那獨一的創造主。我知道我們的創作無論怎樣變化，也只是從已有的物料組合或新的作品，並不是從無到有的創造。就是感受周遭事物的觸覺與轉化表達的藝術能力，其實都是從神而來的。我相信這種自如很重要。故此，當Mr. Mocan分享自己看基督徒的生命比藝術家這身分來得重要時，就令我特別深刻而有共鳴。

Mr. Mocan談到藝術是創作者生命的流露。我想，對我們這批同學來說，藝術更是一個尋索的過程；在創作的同時也是對自己與生活的探索、重整、再發現，需要不斷的提問、反思……只是身為基督徒，活在香港工具性、實用性的文化之中，我有時都會從身邊人感受「以藝術為宗教手段」的想法。然而當人有意無意看「藝術」為傳福音的工具時，藝術作品便難免淪為只有功能性的載體，好作品的標準只在於信息是否淺白，內容是否能鼓勵人、使人有盼望……若信從群體習慣把藝術創作的意義與信息都在这樣狹小的「傳福音」空間時，也會令我們這批基督徒藝術學生感到有無奈甚至有張力。

而面對信仰與藝術的整合，我與身邊的基督徒同學都仍在摸索中。畢竟藝術創作中既要對身邊事物有敏銳的觀察，要有個人反思、信仰的回應，再用作品（art form）來表達，甚至要考慮受眾是否能領會……實在是甚高難度的過程；似乎本地可供參考的前人並不多，我們更需要時間來摸索、磨練。Mr. Mocan指出藝術家需要先掌握「藝術語言」，在藝術層面做到專精（professional），對我是一個清晰而可努力的方向。

在今年的三月二十日至四月一日，我們中大藝術系的基督徒師生集合起來，在中文大學新亞書院圖書館辦了一次「Find_He_Arts中文大學藝術系基督徒聯展」，與人分享我們對周遭事物的不同反應。扣緊在主題「Find_He_Arts」中的是「Heart」字，我們也相信藝術尋索（find）的過程中是要用心靈（heart）、熱誠（fire）、耳朵（hear）來認識His Art。展覽也只是個初次的嘗試。對我來說，從Mr. Mocan表達「生命與死亡」的作品，到我系基督徒師生的展覽，我更體會創作過程可給予人靈性上默想與表達的空間，而藝術是一個能觸動人心靈的媒介；能夠繼續走在信仰與藝術的尋索歷程，我實在感恩！

此文由陳麗碧口述，張碧珊筆錄整理。



©2006 Find_He_Arts members, please bring your own card for admission.

41379488

信仰與電影及文學

眾聲發揚論獅王

陳華恩

HKCSF 啟訊 - 香港基督教學術論壇創刊號特刊



（推）開魔衣櫥——從文學、電影及宗教探討那裏亞的魔幻王國）在幾個月前結束，基督教學者團契（當時還未正名為基督教學術論壇）與Reading Power合作對魔幻王國電影及小說進行一種宗教及閱讀現象的解讀。從參與人數論，是次講座不是太成功，未能吸引非信徒，入場率為一百多名。但我們這種從一個跨媒體的作品抽取其背後的宗教/文學元素的嘗試，卻正說明學者團契想與非宗教世界溝通的決心。

首先，我們將魯益可放在文學的位置，注意的不是他作為神學家、辯道家這一點，而是注意他如何用文字凝塑一個奇幻世界。胡素青為我們解讀了幾個在這類奇幻文學背後的重要主題，包括友情、英雄、正義、邪惡，也從文學角度比較了《哈利波特》跟《那裏亞王國》或《魔戒》的分別。胡素青指出：《那裏亞》裡對正面價值及對大自然背後的力量那種處理很不同於《哈利波特》；兩者背後對宇宙的靈性理解不一樣。因而善惡的處理，跟靈力打交道的方式也不同。我個人以為這跟基督教世界觀在魯益可心中發生作用不無關係。

林沛理從閱讀講跨界互動，表明當今是影像壓倒文字的年頭，要從電影引發觀看者看書並不容易。然而閱讀本身能給予人的東西是電影不能代替的。荷李活電影文化也帶來了我們這一代人的閱讀習慣。這種習慣不單是文字閱讀，其延展力廣而泛至一段生活，故此提出更要積極培養深刻而有批判力的閱讀，有了這種閱讀就能駕馭不同文本並減低文本的負面效應。

龔立人取了「神話」這一主題解讀《魔幻王國》。可以跟宗教相關的地方，宗教乃是向一個現實社會講述神話，言說神話的可信性；奇幻文學也是向人言說神話，倒是社會人士如何吸收、回應「神話」，正正突顯我們的情況，我們是否已經失卻了相信神話的心境而不自知呢？

總括來說，是次聚會的心意是大的，我們全動基督教加跳出純粹宗教話語的論述，正如魯益可的作品的力度及廣度。而其作品要表達的並非傳教的用意，正因此如此，與非信徒在同一個相關作品或議題中對話至為重要。大致上，我們要建立一個對話平台，然後讓眾聲在其上發表，包括基督教的聲音，這也是基督教學術論壇日後的其中一個願望。

好書短評

編按：本文原載於《啟訊》。《經濟商業生活與基督教論壇》（香港：學生福音團契出版社，2006），頁171。

經 濟社會學中有一個多年來爭論不休的話題：究竟資本主義社會本身能否產生一套支持整個制度持續發展下去的文化？從不同的角度去問同一個問題：究竟資本主義有沒有一種可以令它再生產下去的文化道德基礎？資本主義社會會否因為利潤掛帥而走上自毀的道路？

Weber、Schumpeter、Bell、Hirsch等社會理論、經濟學家，以至近期的Soros都會曾經嘗試回答這些問題。資本主義市場經濟是一種矛盾組合：它本身與道德無涉(amoral)，但卻又需要有著一種道德制約，以免市場無休止地伸張它的破壞力。如Marx與Engels所言：「一切既定的東西都燬消毀，一切神聖的東西都變得世俗了。」Soros以他參與世界金融投資的經驗中總結出一點：市場交易中不同價值判斷，但交易的後果卻在現實世界中產生出有所謂好或壞的影響與結果。

經濟倫理的問題是經濟與社會的核心問題。

本書的諸位作者在商業倫理、全球化下的資本力量、工作倫理等方面提出了一連串的問題，供讀者與所有關心社會發展、不平等的朋友一起反思。在種種亂象面前，回歸到對人類、社會的關懷。

作者們的提問，是一個開始，期待更深刻的反思和積極介入社會的參與。

呂大樂

香港中文大學社會學系教授

